



Aan :
GR Nieuw Reijerwaard
Postbus 4010
2980 GA Ridderkerk

Betreft: Woo-verzoek Grondverkoop MobilityHub

Amsterdam, 30 maart 2023

Geachte heer Metselaar,

Hierbij doe ik, [REDACTED], woonachtig te [REDACTED] en werkzaam als [REDACTED], een beroep op de Wet open overheid. Het verzoek gaat over de verkoop van een kavel aan MobilityHub. Het wordt hieronder nader uitgewerkt,

De aangelegenheid van dit verzoek is uw taak inzake goed bestuur, alsmede de toepassing van het gelijkheidsbeginsel.

De aanleiding van het verzoek is de uitspraak die de rechtbank Rotterdam in 2022 heeft gedaan over de verkoop van een kavel door de gemeenschappelijke regeling Nieuw Reijerwaard aan MobilityHub Dutch Fresh Port B.V.. De rechtbank oordeelde toen dat Shell Nederland Verkoopmaatschappij geen gelijke kans heeft gekregen om dit kavel aan te kopen, en dat de grond daarom opnieuw moet worden uitgegeven.

Met een beroep op de Wet open overheid (Woo) verzoek ik u om kopieën van alle documenten en correspondentie bij of onder uw organisatie die betrekking hebben op de verkoop van dit kavel. Het gaat hierbij zowel om de verkoop aan MobilityHub, als om documenten over de interesse van andere partijen, waaronder maar niet uitsluitend Shell.

Onder correspondentie wordt zowel schriftelijke correspondentie (brieven, notities van telefoongesprekken) als digitale correspondentie (mail, sms, whatsapp etc. etc.) alsmede geluidbestanden, verstaan.

Relevante partijen zijn in deze onder meer, maar niet uitsluitend: gemeenschappelijke regeling Nieuw Reijerwaard, MobilityHub, Shell, de gemeentes Ridderkerk, Rotterdam en Barendrecht.

Het verzoek heeft betrekking op alle documenten bij of onder uw organisatie in de periode van 1 januari 2020 tot heden, ex nunc.

Indien u van mening bent dat het belang van bescherming van persoonsgegevens integrale openbaarmaking van de in dit verzoek gevraagde gegevens in de weg staat, verzoek ik subsidiair om openbaarmaking met weglating van die persoonsgegevens.

Indien u van mening bent dat persoonlijke beleidsopvattingen in documenten bestemd voor intern beraad integrale openbaarmaking van documenten in de weg staan, verzoek ik subsidiair om verstrekking van deze passages in niet tot personen herleidbare vorm, zoals de Woo, in artikel 5.2.2 voorschrijft.

Indien u een werking ziet voor toepassing van weigergronden 5.1.1.c en 5.1.2.f uit de Woo dan verzoek ik u onderdeel van de beslissing te laten zijn een document waaruit de overeengekomen vertrouwelijkheid blijkt. Subsidiair verzoek ik om openbaarmaking van de informatie in deze documenten met weglating van gegevens die beschermd worden onder deze Woo-artikelen

Indien u een werking ziet voor toepassing van weigergrond 5.1.2.i uit de Woo dan verzoek ik u onderdeel in uw beslissing duidelijk en per document op passageniveau aan te geven hoe het goed functioneren van de staat geraakt wordt en dit nadeel zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Subsidiair verzoek ik om openbaarmaking van de informatie in deze documenten met weglating van informatie die beschermd wordt onder artikel 5.1.2.i uit de Woo.

Indien u een werking ziet voor toepassing van weigergrond 5.1.2.A, 5.1.2.B, 5.1.2.C of 5.1.2.D uit de Woo dan verzoek ik u onderdeel van uw besluit te laten zijn bewijsstukken waaruit blijkt dat deze belangen in het geding zijn en een afweging per weigergrond en per passages waarom deze belangen zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Subsidiair verzoek ik om openbaarmaking van de informatie in deze documenten met weglating van gegevens die beschermd worden onder artikelen 5.1.2.A tot en met 5.1.2.D.

Voor de wijze van openbaarmaking volg ik Woo art. 2.4.1 t/m 2.4.6 waarbij mijn eerste voorkeur is om de documenten, digitaal en inclusief hun meta-data, per mail te ontvangen in vormen die inleesbaar zijn in Word of Excel.

Ik verzoek u, gebaseerd op het zorgvuldigheidsbeginsel in de Awb en in overeenstemming met een groeiend gebruik in de verstrektingspraktijk, om onderdeel van de beslissing te laten zijn een inventarislijst met daarop alle onder de reikwijdte van dit verzoek vallende documenten bij of onder u, met daarbij per document: verstrekt / geheel geweigerd / gedeeltelijk geweigerd; en per weigering de grond, de motivering en de weging ten opzichte van het algemeen belang.

Mocht u van mening zijn dat dit verzoek niet terecht is gekomen bij het juiste bestuursorgaan of dat er meerdere bestuursorganen zijn die documenten hebben die vallen onder de reikwijdte van dit verzoek, dan verzoek ik u dit verzoek door te geleiden.

Tijdens de behandeling van dit verzoek ben ik beschikbaar voor overleg over manieren waarop aan dit verzoek gevolg gegeven kan worden. Vraagt u om overleg dan is het van belang om voorafgaand aan dat overleg en overeenkomstig het motiverings- en zorgvuldigheidsbeginsel te vernemen wat uw vragen en knelpunten zijn. Een dergelijke uitnodiging voor overleg zie ik graag binnen de kaders van Woo art. 4.1.5 en met in acht name van het tijdigheidsvereiste zoals vermeld in Woo art. 4.4.1.

Omdat een dergelijk overleg kan leiden tot afspraken over bijvoorbeeld inperking, verdaging of fasering is het van belang dat tenminste één Awb-bevoegde ambtenaar deelneemt.

Ook wijs ik er u op dat artikel 4.2.2 uit de Woo ertoe verplicht dat indien het verzoek betrekking heeft op informatie die op grond van enig wettelijk voorschrift bij u behoort te berusten, maar niet meer bij u berust, u deze informatie dient te vorderen bij degene die over de informatie beschikt.

Hoogachtend,

A black rectangular redaction box covers the signature and name of the official. A thin grey line extends from the top right corner of the redaction box.